

Vær med i debatten

Adressen er: debat@nordjyske.dk

Læserbreve må være på højst 300 ord (ca. 1800 tegn).

Bidrag til **Kort sagt** må være på højst 50 ord (ca. 300 tegn).Indlæg til **Synspunkt** må være på højst 650 ord (ca. 3700 tegn).

Husk tydeligt at angive navn og adresse.

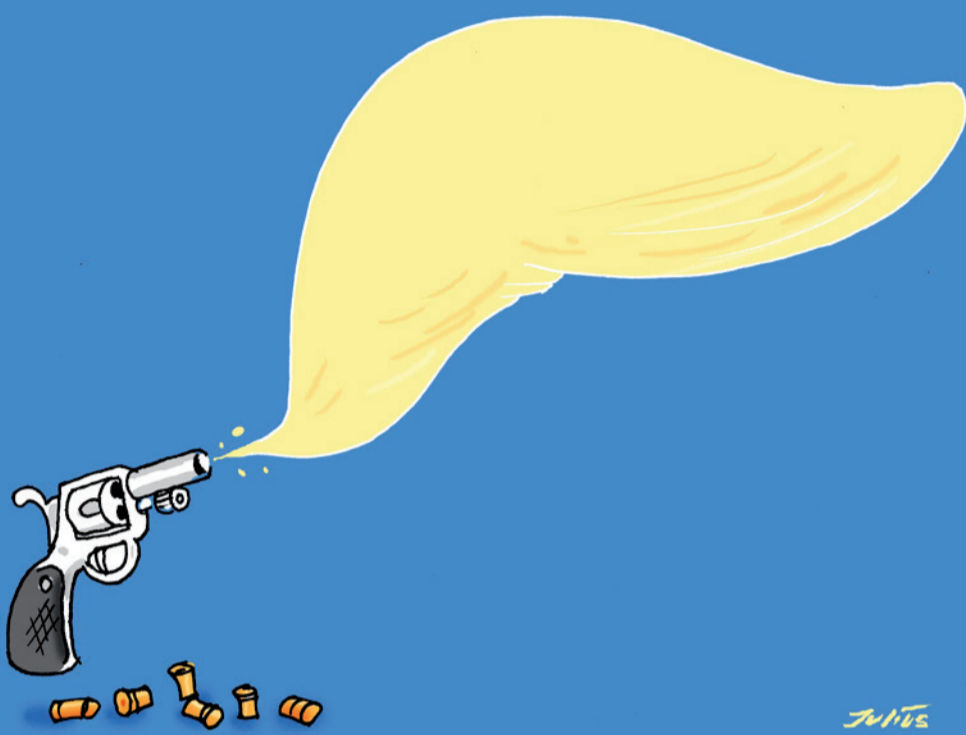
Husk at medsende portrætfoto. Indlæg må ikke være sendt til

andre aviser/medier.

Anonyme henvendelser afvises.

Redaktionen forbeholder sig ret til at redigere/forkorte i indlæg og har ikke noget ansvar for tilsendt materiale.

JULIUS



Manifest fra attentatmanden fra skudepisoden i El Paso er inspireret af Trumps retorik.

Ikke for industrien - men for børnene

Af Jørgen Bing

SF-byrådsmedlem i Hjørring
Stensskovvej 127, 9830 Tårs

HJORTNÆS II-PROJEKTET: I et læserbrev 01-08 stiller Hanne Larsby og Peder Knudsen mig en lang række spørgsmål i forlængelse af, at et byrådsflertal i juni gav grønt lys til at planarbejdet for Hjortnæs II-projektet kan fortsætte.

De indleder med retorisk at spørge, om den grønne omstilling i Danmark står og falder med dette projekt. Og som jeg tidligere har svaret, er der ikke noget enkeltstående projekt, nogen enkelt opfindelse eller et enkelt område, der alene kan sikre en tålelig fremtid for menneskeheden på denne klode. Der skal en (meget!) lang række af forskelligartede initiativer til. Og til hvert enkelt kan borgere, som i Hjortnæs-tilfældet, spørge "Hvorfor lige akkurat hér?"

Men de efterhånden daglige meldinger

om ekstremvejrshændelser overalt på kloden (for eksempel var den netop overståede juli den varmeste, der nogensinde er målt) understreger, at det kun kan gå for langsomt med at få realiseret så mange omstillingsprojekter som overhovedet muligt.

De øvrige mange spørgsmål, der bliver stillet, har jeg besvaret i et tidligere indlæg (29-07) eller i min lange ordførertale på byrådsmødet (findes på kommunens hjemmeside), så jeg skal ikke bruge kostbar spaltepads til yderligere gentagelser – men når læserbrevet afsluttes med at spørge om, hvorfor flertallet i byrådet prioriterer mølleindustriens interesser højere end lokalbefolkningens, er der noget grundlæggende, spørgerne ikke har forstået – eller muligvis ikke ønsker at forstå:

Vi støtter ikke Hjortnæs- eller andre mølleprojekter af hensyn til industrien, men af hensyn til kommende generationer.

foreningen er "Danskerne Findes i Mange Modeller". Det er en sang, som priser danskernes mangfoldighed og er i øvrigt skrevet af Ebbe Kløvedal Reich.

Hvis man tilhører arbejderbevægelsen eller venstrefløjten, er en af de populære sange i samme sangbog ofte være "Danmark for Folket".

I det lys kan det undre, at nogle værdidebatterer er røget helt op under loftet, fordi

» Folk, der har store følelser for foie gras, må man kalde dem paté-tiske?

SEBASTIAN DORSET, komiker, på Twitter

Professor i Kejserens nye 5G-klæder?

Af Pernille Schriver

Formidlingskoordinato
i EHS Foreningen (elektro hysensitive), cand. scient.,
biolog og miljøvejleder
Marslev Byvej 18B, 5290 Marslev

G5: Er Professor Gert Frølund kejseren i "Kejserens Nye 5G Klæder"?

29. juli havde EHS Foreningen arrangeret en demonstration foran Telenor på Skelagervej 9 i Aalborg, hvor en mast med 5G-antennener er placeret. Telenor har tidligere på sommeren annonceret, at de tester 5G, og Telenor udtaler sig positive og forventningsfulde om de kommende testresultater.

Folketinget besluttede sidste år, at Danmark sammen med de øvrige nordiske lande skal være førende indenfor 5G. En slidt udtalelse, mange politikere verden over benytter sig af. En udtalelse, der mere og mere minder om Trumps "America First" ...

Hvad ikke mange medier formidler, er de massive sundhedsfagligt baserede protester og appeller, der internationalt er blevet udarbejdet i forhold til denne hovedløse 5G-udrulning, hvor mange hundrede udenlandske forskere og læger advarer om at indføre en sådan allestedsnærværende teknologi uden en eneste sundhedstest. Ikke en eneste! I stedet forsøges befolkningen beroliget af myndigheder og deres samarbejdspartnere i Telebranchen med ord som: "Der bliver holdt øje løbende". Tak, hvordan holdt øje?

At lave menneskeforsøg i så stor en skala, hvor 5G er planlagt udrullet i hele landet, alle steder og endda også fra oven via satellitter er immervæk lidt af et menneskeeksperiment i stor skala. Dr. Josef Mengele ville have

ønsket, at han havde levet anno 2019.

En af de prominente personer, som medierne trækker op af hatten, når bekymringer omkring stråling fra masteantennener og mobiltelefoner med års mellemrum popper op, er Aalborgs antenneprofessor Gert

Frølund. Han har været brugt siden begyndelsen af 2000, hvor den danske forsker Sianette Kwee advarede om overgangen fra 2G til 3G ud fra egen og andres forskning, som viste tydelige celleskader og DNA-forandringer. Hendes protester blev bl.a. dysset ned af Gert Frølunds tekniske udtalelser om, at masteantennener ikke er farlige, da de overholder tekniske grænseværdier. Men det var netop det, Sianette Kwee igennem mange år påpegede: at grænseværdierne burde sænkes betragteligt, og der burde indføres et forsigtighedsprincip.

I denne 5G-tid trækkes Gert Frølund frem igen, nu ud af sit store og dyre forsøglaboratorium ved Aalborg Universitet, hvor 44 ud af 45 ansatte er finansieret af private virksomheder for at neddyse bekymringer vedrørende overgangen fra 4G til 5G. I et interview i TV2 Nord 29. juli udtaler Gert Frølund, at "når vi laver forsøg, jamen så kan vi ikke finde noget". Interessant er det dog, at graver man lidt i de historiske arkiver, som nettet rummer, så dukker diverse interessante rapporter frem.

Især én er interessant, skrevet i 2004 af bl.a. Gert Frølund, "Stråling fra Mobilmaster – et teknisk respons", hvori han beskriver et hollandsk forsøg, hvor resultatet viste, at forsøgspersonerne med sikkerhed kunne angive gene-virkning ved

3G, bl.a. hovedpine. Ligeledes nævnes EU's Reflex-studie fra 12 forskellige forskningsinstitutioner fra syv forskellige lande, som viser tydelige DNA-forandringer, men Gert Frølund skriver i rapporten: "at resultaterne ingen relevans har for stråling fra master, når man blot er nogle få meter væk".

Metafor til sammenligning: Lad os sætte farhastigheden op til 300 km/timen alle steder, også foran skoler, hvor børn færdes. Så overholder alle bilister grænseværdierne, og ingen får bøder. Vi forholder os kun til, at det teoretisk og teknisk ikke burde føre til et sundhedsproblem, og lukker øjnene for, at der sker biologiske skader på mennesker, dyr og planter. Faktisk så vedtager vi, at vi lukker øjnene for de tilskadekomne.

Hvis du tager på skadestuen og siger, at du er blevet kørt ned af en bil, så accepter dette ikke, for vi overholder fartgrænserne - ergo er du ikke blevet kørt ned af en bil.

EHS Foreningen har nu i en uge forsøgt via telefonopkald og mail til Gert Frølund personligt at få ham til at sende den forskning, hans udtalelser beror på. Dette dog uden held endnu. Måske denne artikel kan hjælpe lidt på vej.

EHS Foreningen arbejder bl.a. med at formidle de videnskabeligt beviste biologiske effekter, som elektromagnetisk stråling fra trådløs teknologi medfører og som tydeligt kan påvises via måling af biomarkører i blodprøver ... nåååå nej, sikke noget sludder. Ansvarlige overholder jo grænseværdierne i Danmark - ergo påvirker stråling ikke levende væsener!

Højskolesangbogen skal være for os alle

Af Christian Juhl

Folketingsmedlem (Enhedslisten)
Bindsevs Plads 12, 8600 Silkeborg

"RAMADAN I KØBENHAVN": Hvis man deltager i et møde på en højskole eller i Grænseforeningen, kommer Højskolesangbogen ofte frem både ved start og slut. Det er en dejlig tradition.

En af de mest populære sange i Grænse-

foreningen er "Danskerne Findes i Mange Modeller". Det er en sang, som priser danskernes mangfoldighed og er i øvrigt skrevet af Ebbe Kløvedal Reich.

Hvis man tilhører arbejderbevægelsen eller venstrefløjten, er en af de populære sange i samme sangbog ofte være "Danmark for Folket".

I det lys kan det undre, at nogle værdidebatterer er røget helt op under loftet, fordi

det er foreslået, at en af de nye sange i Højskolesangbogen kan blive "Ramadan i København", skrevet af Isam B.

Alex Ahrendtsen (DF) vil ikke have sangen med, fordi det er en politisk sang. Henrik Dahl (LA) taler imod sangen, fordi en typisk dansk højskole er kristen og national.

Højskolesangbogens store værdi er, at den, ligesom Grænseforeningen, samler danskerne i al vores forskellighed, når det

drejer sig om værdier og holdninger, så hvorfor ikke denne nye sang, der i øvrigt ikke indeholder forherligende ortodokse islamiske holdninger.

Højskolesangbogen indeholder både politiske og religiøse sange. Det skal den forhåbentlig blive ved med, så det ikke bliver en smalsporet partisangbog eller en sangbog for de "rettroende", men sangbog for os alle.